

Energistyrelsen
Att: Nikolaj Lomholt Svensson

nilos@kefm.dk

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

SPU-Høring vedrørende EU-Kommissionens spørgeskema om revision af EE-direktiv (jf. mail af 25/11).

21. december 2020
Side 1/3

Dansk Fjernvarme har udarbejdet hørings svar om EU-Kommissionens spørgeskema om revision af EE-direktivet (EED), som har til formål at indsamle synspunkter og forslag fra stakeholderes forud for udarbejdelsen af et konkret forslag til revision af direktivet.

Hovedproblemstilling

Hovedproblemet i.f.m. en eventuel revision er, hvilken rolle energieffektivisering skal spille for at opfylde en overordnet målsætning om CO₂-reduktioner på min. 55 % i 2030. Kommissionens egen analyse af behovet, hvoraf dens policy-valg vil afhænge, er ikke afsluttet og direktivet har netop været igennem en revision, hvis implementering og virkning heller ikke er kendt.

Det er dansk fjernvarmes opfattelse, at det primære instrument til CO₂-reduktioner bør være forstærket og bred anvendelse af prissætning på CO₂-emissioner – primært gennem kvotehandelsystemet (ETS), subsidiært, og kun for så vidt en (del)sektor vanskeligt lader sig indpasse i ETS, CO₂-beskatning. Eksistensen af EED er i sig selv udtryk for manglende vilje til, gennem kvoter og afgifter, at lade prisen på energi afspejle dens samfundsmæssige omkostninger. Man har i stedet valgt detaljeret at pålægge nogle sektorer energieffektiviseringsydelse, medens andre sektorer er gået fri. Vi er ikke i tvivl om, at eksistensen af høj energi- og CO₂-beskatning (også før introduktionen af ETS) har været den udløsende faktor for høj energieffektivitet i Danmark. At vi har et efterslæb i industri, transport, landbrug og energikonvertering, skyldes at disse sektorer kun langsomt er blevet underlagt CO₂-kvoter og hidtil har været undtaget for afgifter. Dette misforhold har EED ikke ændret afgørende ved.

Energieffektivitet er vigtig, men den skal være bred (omfatte alle sektorer) og være ensartet (det er lige vigtigt i energikonvertering, landbrug, husholdninger mv.).

"Energy Efficiency First"-princippet er meget vigtigt, og det bør gælde i lovgivning, investeringer og planlægning. Eksempelvis bør det også gælde i implementeringen af nye teknologier i energisektoren, så prestigøse nye konverteringsprojekter (f.eks. P2X) alene placeres hvor høj effektivitet kan sikres ved udnyttelse af overskudsvarmen fra

konverteringen. Hvis ikke EED kan sikre, at P2X ikke placeres på øde øer i Nordsøen, men nær et varmemarked, er det tandløst.

Side 2/3

Konklusion

Det er Dansk Fjernvarmes opfattelse, at revision af EED bør ske med respekt for at den seneste revision af direktivet endnu ikke er implementeret og effekten ikke set. Vi ville foretrække at energipriserne for alle reelt afspejlede de samfundsøkonomiske omkostninger ved energianvendelse, og at særskilte, administrative indgreb som EED blev holdt på et minimum. Nedenfor er anført nogle konkrete punkter som, sammen med ovenstående, vi vil opfordre til at inddrages i regeringens input til høringen.

Kommentarer til enkeltspørgsmål

I det følgende vil vi forholde os til konkrete spørgsmål i spørgeskemaet, relevante for fjernvarme(køling).

Spørgsmål 3.11 & 3.12 (Artikel 7, Energispareforpligtelse)

Dansk Fjernvarme mener, at nedlæggelsen af Energispareordningen, fordi den er samfundsøkonomisk ineffektiv, demonstrerer hvorledes EED har fokuseret forkert. Ordninger af den type bør fortsat være frivillige (for medlemslandene), og evt. specifikke energisparemål bør fokuseres på de samfundsøkonomisk billigste.

Spørgsmål 3.15-3.18 (Artikel 14, Fremme af effektivitet under opvarmning og køling)

Selvom anlæggelse af termisk elkapacitet i stor udstrækning er et overstået kapitel i Danmark, og dansk fjernvarme som helhed er effektiv (i direktivets art. 2, pkt. 41's forstand) leder JRC's¹ rapport fra 2018 hen imod den konklusion at artiklen kun er blevet fulgt i begrænset omfang i EU som helhed. Da kraftvarme og fjernvarme er et af de allervæsentligste energieffektiviserings tiltag, i lande som er i starten af deres energiomstilling, bør artiklen fastholdes, opstrammes og udvides. Det sidste især med hensyn til kommende typer af energikonverteringsanlæg som P2X, VE-gasproduktion o.lign. Konverteringer, der udløser et tab i form af overskudsvarme, bør lokaliseres ved et varmemarked, der så ligeledes bør aggregeres, så det kan aftage overskudsvarmen.

3.17

Kommissionen har tilkendegivet at den ønsker at kigge på definitionen (art. 2, pkt. 41) af effektiv fjernvarme. Det bør støttes, at definitionen nuanceres, medens en ensidig stramning af kravet bør undgås. En ting er at dansk fjernvarme som helhed lever op til definitionen af "effektiv fjernvarme" men store dele af Europas fjernvarmesystemer er enten kun på vej igennem eller kun lige startet på deres omstilling. Og der er på ingen måde brug for en definition af "grøn", "bæredygtig", eller hvilket udtryk, man kunne finde på at anvende om god fjernvarme, som i praksis vil afskære eksisterende fjernvarmesystemer fra at gradvist udvikle sig. Og det er dels på "det gradvise" at der er behov for nuancering af definitionen i art. 2, pkt. 41'. Ingen eksisterende fjernvarmesystemer omstilles i én

¹ Synthesis report on the evaluation of national notifications related to Article 14 of the Energy Efficiency Directive, JRC 2018

omgang – det er altid gradvist. Selv det københavnske dampsystem har taget en decade at omstille, og det ændrer jo kun delvis på kvaliteten af det samlede system, som jo omfatter meget mere.

Og det bør bestemte overvejes at skille produktion fra transmission/distribution, så de kvalitativt bedømmes hver for sig. De har ikke nødvendigvis samme ejer, og den ene del bør jo ikke hæmmes i udviklingen af udfordringer med at udvikle den anden del. Et moderne vandbaseret fjernvarmenet skal jo være til stede, før man kan erstatte et dampproducerende anlæg.

Og definitionen bør ikke alene fokusere på input-output, men også på de tjenester, som fjernvarmesystemer leverer til dels elsystemet, balancering f.eks., dels til hele energi- og ressourcesystemet i form af virkningsgrader, resiliens mv.

Endelig er det relevante ved fjernvarmenet i energiomstillingen er jo ikke kun hvad de kan og gør i dag, men hvad de kan gøre i morgen. Derfor bør definitionen af ”god” fjernvarme ikke kunne betyde afskæring af fjernvarmens udviklingspotentiale. Det perfekte bør ikke blive det godes fjende.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at bidrage til regeringens input til høringen.

Med venlig hilsen

Birger Lauersen

International chef

Dansk Fjernvarme

bl@danskfjernvarme.dk

Tlf: +45 4028 3020