

Ordførerne i forligskredsen
Kopi til Energistyrelsen (j.nr. 2024-7178)

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Dansk Fjernvarmes kommentarer til lovforslag om ændringer i den økonomiske regulering af fjernvarmen

22. august 2024
Side 1/28

Dansk Fjernvarme vil indledningsvis understrege, at vi er enige i og bakker op om indholdet i aftaleteksten i klimaaftalen fra 2022.

Vi er imidlertid ikke enige i centrale dele af den udmøntning af aftalen, som Klimaministeriet foreslår i lovforslaget. Det er vores klare opfattelse, at udmøntningen ikke afspejler den politiske hensigt, og at den vil have skadelige virkninger for fjernvarmebrugere, for grønne investeringer, herunder særligt i investeringer i udfasning af naturgas, og for forbrugerpriserne på fjernvarme.

Vi har løbende over de seneste to år fremlagt en lang række solide, faktabaserede argumenter og forslag overfor Energistyrelsen og Klimaministeriet. Disse er blevet tilsidesat uden, at vi er bekendt med gode modargumenter. Vi har derfor valgt at sende vores høringssvar direkte til ordførerne i forligskredsen.

Det er af afgørende betydning, at der bliver ændret markant på det forslag, som er sendt i høring. Hvis forslaget gennemføres uden ændringer, vil det have betydelige negative virkninger for fjernvarmens bidrag til klimaløsninger og sende betydelige ekstraregninger til varmebrugere.

Nedenfor gennemgås først de to hovedproblemer i lovforslaget, hvor der efter vores opfattelse skal findes løsninger, som afspejler den politiske hensigt om lavere forbrugerpriser og bedre vilkår for investeringer i udrulning af grøn fjernvarme. Det drejer sig om:

- Udmøntningen af forbrugerprisloftet, der vil have skadelige virkninger for fjernvarmen.
- Forbud mod kommunale § 60-selskaber, som vil påføre varmebrugere betydelige, store ekstraregninger.

Efterfølgende er der et afsnit, hvor vores yderligere forslag til konkrete ændringer i lovforslaget kort beskrives. Alle vores kommentarer uddybes udførligt i en række bilag.

Fjernvarmen i Danmark

Fjernvarme er en kollektiv opvarmningsform, som dækker store dele af Danmark. I dag forsynes mere end 1,9 mio. husstande (forbrugere) med fjernvarme. Det svarer til, at to ud af tre danskere har fjernvarme. De 1,9 mio. husstande fordeler sig på ca. 550.000 parcelhuse (29 pct.), 300.000 rækkehuse (16 pct.) og 1.050.000 lejligheder (55 pct.) med fjernvarme.

Muligheden for at anvende tilslutningspligt til fjernvarme blev ophævet 1. januar 2019, og siden da har der været konkurrence og frit valg for forbrugere, der fx skal udskifte naturgassen med en anden opvarmningsform. Ud af de mere end 1,9 mio. husstande med fjernvarme er det ca. 45 pct., som fortsat er omfattet af tilslutningspligt.

Fjernvarmeselskaberne er (direkte eller indirekte) forbrugerejede, de er etableret for forbrugernes skyld, og de har mål om grøn varme til lave priser. Den løbende demokratiske kontrol i selskaberne har hovedfokus på at sikre dette. Selskaberne drives efter non-profit-modellen.

Fjernvarmen skal dermed ses som det kollektiv af forbrugere, det repræsenterer.

Dansk Fjernvarmes medlemmer bidrager til klimaløsninger på forskellige måder. De spiller en betydelig rolle i udfasningen af naturgas, de står for al dansk regulerbar elproduktion, deres elforbrug er fleksibelt, de bidrager til sektorkoblingsløsninger og vil kunne stå for en meget stor andel af Danmarks negative CO₂-emissioner fremover.

Forbrugerprisloft

Hovedproblemet i den foreslåede model for forbrugerprisloftet er en kombination af, at:

- Prisloftet ikke afspejler virkeligheden.
- Selskaber med priser over prisloftet bliver hængt ud som underlagt skærpet tilsyn.

Der er flere grunde til, at det foreslåede prisloft ikke afspejler virkeligheden. En af disse er, at der *ikke* i lovforslaget er et formål om, at det skal sende det rigtige prissignal til forbrugerne, og at prisloftet derfor heller ikke er indrettet til det formål. En anden er, at det ikke fremgår tilstrækkeligt konkret af lovforslaget, *hvordan* prisloftet skal fastsættes. Det indeholder således ikke en metode for fastsættelsen, det sikrer ikke anvendelse af retvisende data og forudsætninger (selv om der udtrykkeligt var krav om det i tillægsaftalen fra 28. juni 2024), og det inddrager ikke nødvendige hensyn til forskelle mellem fjernvarme og varmepumper, til forbrugeres skifteomkostninger eller til de ekstraomkostninger fjernvarmen er pålagt.

Når lovforslaget ikke sikrer, at prisloftet afspejler forbrugernes virkelighed, vil det indebære, at staten kommer til at sende forkerte prissignaler til forbrugerne, og at fjernvarmeselskaber udstilles negativt over for forbrugerne på et urimeligt og forkert grundlag.

Efter vores opfattelse vil forbrugerne blive vildledt fremfor vejledt af staten med de signaler, der sendes med prisloftet. Ud over, at prisloftet ikke afspejler virkeligheden, vil prissignalet om at skifte til varmepumper i praksis alene være det relevante VE-alternativ for de 29 pct. af fjernvarmeforbrugerne, der bor i parcelhuse. Et statsligt signal om at skifte til varmepumper vil udgøre vildledning af de 71 pct. af fjernvarmeforbrugerne, der bor i lejligheder og rækkehuse.

Vi vil gerne understrege, at vi er *for* gennemsigtighed og gerne ser gennemsigtigheden i priserne for forskellige opvarmningsløsninger styrket. Det gælder i såvel fjernvarmepriser opgjort i kr./GJ som i priser på alternativerne til fjernvarme, herunder varmepumper. Når ministeriet nu foreslår et nyt formål om gennemsigtighed, og der skal sammenlignes med varmepumper, bør aftaleteksten fra 2022, at "*udviklingen i prisen på varme fra individuelle varmepumper følges systematisk med henblik på transparens om konkurrencen på varmemarkedet*" derfor også udmøntes samtidig med prisloftet.

Problemet ved den foreslåede model er ikke styrket gennemsigthed, men at der lægges op til fra statens side at sende et signal til forbrugerne om, at mere end en tredjedel af fjernvarmeselskaberne sættes under skærpet tilsyn. Det vil få alvorlige negative virkninger for fjernvarmens image, for tilslutningsprocenterne i konverteringsprojekter og for fjernvarmeselskabernes investeringer i klimavenlige løsninger.

Økonomien i kollektive systemer afhænger af, at der er stor tilslutning, så omkostningerne kan deles ud på så mange som muligt. Det vil fx typisk være nødvendigt med tilslutning fra 75 pct. af et områdes husstande for at opnå en god økonomi i konverteringsprojekter. Statslige prissignaler til en stor andel af forbrugerne om at skifte væk fra fjernvarmen vil ikke kunne undgå at påvirke tilslutningen til konverteringsprojekter negativt, og det vil kunne sætte en stopper for projekter til skade for mange danske forbrugere, som i flere år har forventet, at fjernvarmen var på vej i deres område.

Det vil være resultatet af at hænge en stor del af fjernvarmeselskaberne ud samtidig med, at der samlet set *ikke* vil være forbrugergevinster ved den foreslåede model, tværtimod, og at forbrugerne hvert år sparer mange mia. kr. ved at have fjernvarme frem for varmepumper.

Der er desuden flere andre problemer ved den foreslåede udmøntning. Blandt de væsentligste kan nævnes, at forslaget afskærer muligheder for at klage over fastsættelsen af prisloftet, opgørelsen af beregnede forbrugerpriser og afgørelser om ophævelse af tilslutningspligt. Et andet problem er, at det er uklart, hvad ministerens hjemmel til at fastsætte regler om udtrædelsesgodtgørelse kan og vil blive anvendt til. Efter vores opfattelse bør det sikres, at godtgørelsen kan dække forbrugeres forholdsmæssige andel af selskabets gæld på udtrædelsestidspunktet, så forbrugere ikke efterlader gæld til andre, når de forlader kollektivet.

Det er *ikke* en simpel opgave at fastsætte et prisloft, der er retvisende, og hvor det ikke ender i en sammenligning af "æbler og pærer", når man sammenligner den kollektive fjernvarme, der giver forbrugere og samfundet en række fordele, med individuelle varmepumper, som ikke giver tilsvarende fordele. Det er derfor heller ikke enkelt at lave en regulering, som sender de rigtige prissignaler til de forbrugere, der vil have fordele ved at skifte væk fra fjernvarmen, og som selvfølgelig skal kunne gøre det.

Af disse grunde bør der i et lovforslag som dette være udstukket klare retningslinjer for formålet med prisloftet og for, hvordan det skal fastsættes. Disse retningslinjer skal være grundigt gennemarbejdede, og de skal sikre, at prisloftet bliver fastsat på baggrund af opdaterede retvisende data og beregningsforudsætninger.

Det er ikke tilfældet her. I lovforslaget foreslås tværtimod, at det første prisloft fastsættes før lovens ikrafttræden, uden at der er fastlagt metoder eller krav til, hvordan det skal gøres, og uden at der kan klages over det. Det foreslås med sigte på at hænge en stor del af fjernvarmeselskaberne ud overfor deres forbrugere som sat under skærpet regulering i de næste 3-4 år.

Vi opfordrer på denne baggrund forligskredsen til at sikre, at der som minimum foretages følgende ændringer i den foreslåede model for prisloftet.

Forslag til ændringer

- I overensstemmelse med den politiske aftale indskrives i loven, at prisloftet skal afspejle relevante forbrugeromkostninger.
- Formålet med prisloftet præciseres, så det skal sende retvisende prissignaler til forbrugere, der vil have varige fordele ved at skifte væk fra fjernvarme.
- Forslaget om offentliggørelse ændres, så der skabes gennemsigtighed i priser opgjort i kr./GJ men uden offentliggørelse af liste over selskaber under skærpet tilsyn (med mindre listen kun omfatter selskaber, hvor forbrugerne vil have varige fordele ved at skifte).
- Prisloftet skal alene gælde for fjernvarme etableret med tilslutningspligt, hvor sanktionen om ophævelse heraf vil have reel virkning. Denne ændring sikrer, at prisloftet ikke får negative virkninger for projekter om konvertering af naturgasopvarmede områder til fjernvarme.
- Det præciseres i lovforslaget, at den kommende bekendtgørelse giver hjemmel til at opkræve udtrædelsesgodtgørelse, som kan dække den udtrædende forbrugers forholdsmæssige andel af gælden.
- Beslutningen i klimaaftalen fra 2022 om at skabe transparens i priserne på varmemarkedet udmøntes samtidig med, at prisloftet træder i kraft.

I [bilag 1, 2 og 4](#) nedenfor uddybes og konkretiseres vores argumenter for, at der bør foretages disse ændringer for at sikre en fornuftig model, som på den ene side sikrer, at forbrugere, der vil være bedre tjent med anden varmeløsning end fjernvarme, skal kunne skifte opvarmningsform, og på den anden side også sikrer, at fjernvarmen fortsat kan spille den politisk ønskede rolle i løsningen af klimaudfordringerne.

Forbud mod kommunale § 60 selskaber

Det andet hovedproblem er, at der i lovforslaget indgår et forslag om *forbud mod kommunale § 60 selskaber* på fjernvarmeområdet. Forslaget herom er tilsyneladende ministeriets bud på, hvordan aftaleteksten fra 2022 om en klar adskillelse af myndighed og drift skal udmøntes.

Det er udtryk for en overregulering, som der ikke er grundlag for. Det er ikke vores indtryk, at forligskredsen er blevet informeret om eller har drøftet dette forbud mod § 60-selskaber eller de konsekvenser, det vil have for en række større, kommunalt ejede fjernvarmeselskaber, der i dag er interessentselskaber, hvor der allerede er en klar selskabsmæssig adskillelse mellem myndighed og drift.

Et forbud mod kommunale § 60 selskaber i fjernvarmen vil påføre fjernvarmeforbrugerne meget betydelige og helt unødvendige ekstraomkostninger.

Forslag til ændring

- Lovudkastet ændres, så der bliver valgfrihed mht. selskabsform for kommunale fjernvarmeaktiviteter mellem fx A/S, ApS og I/S.

I [bilag 3](#) nedenfor uddybes og konkretiseres vores argumenter for, at hensynet om at sikre en klar adskillelse af myndighed og drift kan sikres ved krav om, at kommunale fjernvarmeaktiviteter udøves uden for den kommunale forvaltning, men uden krav om at det sker i bestemt selskabsform.

Øvrige forhold i lovforslaget

Vi har ud over disse hovedproblemer i forslaget en række konkrete bemærkninger og forslag til forbedringer, som vi har uddybende forklaret i bilag til dette høringssvar. Her kommer en sammenfattende oversigt over, hvad disse bemærkninger omhandler, og hvilke bilag de fremgår af.

Yderligere forslag til ændringer i forbrugerprisloftet

I [bilag 1](#) foreslår vi ud over det, der allerede fremgår ovenfor, yderligere følgende justeringer i lovforslaget relateret til forbrugerprisloftet:

Ved fastsættelsen af prisloftet skal alle omkostninger til anskaffelse, installation, indstilling, vedligeholdelse og drift af en varmepumpe, der kan opvarme et standardhus, medregnes. Desuden skal der indregnes tillæg, som enten afspejler forbrugeres præferencer og skifteomkostninger eller de ekstraomkostninger, som fjernvarmen er pålagt sammenlignet med varmepumper.

Det skal ved lovændringen sikres, at fastsættelsen af prisloftet sker vha. retvisende oplysninger og beregningsforudsætninger, sådan som det blev aftalt i tillægsaftalen fra 28. juni 2024, men som *ikke* fremgår af lovforslaget. Det skal derfor også fremgå af lovforslaget, at de pågældende oplysninger og beregningsforudsætninger skal opdateres årligt og til enhver tid afspejle virkeligheden. Det skal påhvile myndighederne at sikre dette. Det gælder både for de faktiske oplysninger, der fx fremgår af teknologikataloget, og for definitionen af standardhus, som skal opdateres, så den retvisende afspejler opvarmningsbehovet i nutidens boliger (se også vores yderligere input herom i [bilag 2](#)).

Forslaget om at lade Energistyrelsen fastsætte et prisloft for 2025, uden at der foreligger metode og før lovens ikrafttræden, bør droppes, så prisloftet fastsættes af Forsyningstilsynet og første gang for 2026, når loven er trådt i kraft.

Det skal desuden være muligt at klage over fastsættelsen af prisloftet, opgørelsen af den beregnede varmepris og afgørelser om ophævelse af forblivelsespligter, og klagerne skal kunne tillægges opsættende virkning.

Endeligt peger vi også på, at projektbekendtgørelsens samfundsøkonomikrav bør ophæves samtidig med indførelsen af prisloftet, sådan som det blev aftalt i klimaaftalen fra 2022, og at der ved afgørelser om ophævelse af tilslutningspligt samtidig også bør ske en ophævelse af selskabets forsyningspligt.

To uafhængige bestyrelsesmedlemmer

I [bilag 3](#) foreslår vi, at kravet om to uafhængige bestyrelsesmedlemmer alene skal gælde for kommunale aktie- og anpartsselskaber, dvs. ikke for I/S'er.

Ny regulering af koncerninterne aftaler

I [bilag 4](#) foreslår vi, at de nye regler om koncerninterne aftaler alene kommer til at gælde for aftaler mellem fjernvarmeselskaber og direkte koncernforbundne selskaber.

Desuden bør det klart fremgå, at de administrative byrder ved den nye regulering skal begrænses mest muligt, så der ikke sendes unødvendige ekstraregninger til forbrugerne. Det kan især ske vha. en minimumsgrænse for reglernes anvendelse og ved risikobaseret tilsyn.

På baggrund af en uhensigtsmæssig tilsynspraksis foreslår vi desuden, at bødestraf enten kun kan pålægges selskaber, der vil kunne betale bøde vha. indtægter fra kommercielle aktiviteter, eller at det alternativt bliver muligt at indregne bøder i fjernvarmepriserne.

Udenfor lovforslaget

I bilag 4 foreslår vi videre, at den aftalte ændring om at kunne afskrive fjernvarmerør over en periode på op til 45 år gennemføres straks i form af en ændring i afskrivningsbekendtgørelsen, at ændringen også kommer til at gælde for igangværende projekter, og at ændringen ledsages af en tilsvarende ændring i lånebekendtgørelsen.

Desuden foreslår vi, at Forsyningstilsynets vejledning om over- og underdækning opdateres straks i overensstemmelse med det aftalte i klimaaftalen fra 2022.

Vi står naturligvis til rådighed for spørgsmål eller uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Rune Moesgaard
Politisk chef
Dansk Fjernvarme
rum@danskjernvarme.dk
Mobil: 2490 4149

Bilag 1 Konkrete kommentarer til forbrugerprisloft

Som nævnt i høringssvaret er hovedproblemet i den foreslåede model for forbrugerprisloftet kombinationen af, at prisloftet ikke afspejler virkeligheden, og at selskaber med priser over prisloftet bliver hængt ud som underlagt skærpet tilsyn. Der er desuden en række yderligere problemer ved den foreslåede udmøntning, herunder bl.a. at det ikke fremgår af lovforslaget, hvordan prisloftet skal fastsættes, og at forslaget afskærer muligheden for at klage.

Virkningerne af lovforslaget vil efter vores opfattelse være, at staten sender forkerte pris-signaler til forbrugerne og udstiller fjernvarmen negativt over for forbrugerne på et urimeligt og forkert grundlag. Det vil få alvorlige negative virkninger for fjernvarmen og den grønne omstilling, som der ikke er politiske ønsker om, tværtimod.

I det følgende uddybes og konkretiseres vores argumenter for det.

Formålet med prisloftet

Aftaleteksten i klimaaftalen fra 2022 om indførelse af et nyt forbrugerprisloft fremgik under overskriften om øget forbrugerbeskyttelse. Det fremgik desuden, at aftalepartierne var enige om, at såfremt et selskab ikke inden for en rimelig periode kunne holde sig under prisloftet, skulle forbrugerne have bedre mulighed for at vælge anden varmekilde. Der var herudover ikke anført andre formål med prisloftet, og der stod ikke noget formål i aftaleteksten om at hænge fjernvarmeselskaber ud som underlagt skærpet tilsyn.

Efter vores opfattelse var det aftalte formål med indførelsen af forbrugerprisloftet at sikre, at forbrugere, som vil være bedre stillet med varmepumper, ikke skal have fjernvarme. Dette formål er vi helt enige i, og det støtter vi op om.

Skift af varmeløsninger indebærer normalt en stor omkostning for forbrugeren på tidspunktet for skiftet, uanset om det er indkøb af en varmepumpe eller betaling for tilslutning til fjernvarmen. Om forbrugeren vil kunne have fordel ved at skifte opvarmningsform, kan derfor ikke vurderes, når der alene ses på omkostningerne over et enkelt år. Hvis der skal sendes et korrekt prissignal med forbrugerprisloftet, skal skifteomkostningerne fordeles ud over en årrække, så det afspejler varige fordele for forbrugerne ved skiftet.

Lovforslaget lægger nu op til et helt andet formål med indførelsen af det nye forbrugerprisloft, end den politiske aftale tilsiger. Efter vores oplysninger er dette skift af formål ikke sket på foranledning af forligskredsen. Ministeriet har efter vores oplysninger heller ikke gjort forligskredsen udtrykkeligt opmærksom på, at der er tale om en markant ændring af formålet ift. klimaaftalen fra 2022, at det vil føre til markant anderledes virkninger, og at det mødes med stor modstand fra branchen pga. de negative virkninger, der forklares uddybende nedenfor.

Med forslaget handler det ikke længere om de forbrugere, der vil have varige fordele ved at skifte væk fra fjernvarmen. Konsekvensen af lovforslaget er nu, at mindst en tredjedel af fjernvarmeselskaberne bliver hængt ud over for forbrugerne som sat under skærpet tilsyn (dvs. "udskamning" af fjernvarmen).

Skiftet i formål forklares med et behov for større gennemsigtighed, selvom selskabernes priser fremgår af deres hjemmesider, og selvom der allerede nu to gange årligt offentliggøres lister over alle fjernvarmeselskabernes priser for opvarmning af et standardhus. Lovforslaget lægger op til, at gennemsigtigheden skal styrkes ved at suppleres de halvårslige opgørelser i kr. pr. standardhus med en årlig opgørelse opgjort i kr. pr. GJ.

Det skal understreges, at vi i branchen er *for* gennemsigtighed og gerne ser gennemsigtigheden i priserne for forskellige opvarmningsløsninger styrket, så det bliver lettere for forbrugerne at træffe oplyste valg om deres varmeløsninger. Det er også fint, at oplysningerne om forbrugerpriser opgøres både i kr. for et standardhus og i kr. pr. GJ.

Der, hvor der især mangler gennemsigtighed for forbrugerne, er imidlertid i priserne på alternativerne til fjernvarme. Der findes i dag ikke retvisende forbrugeroplysninger om fx de realistiske og faktiske omkostninger til opvarmning med varmepumper, hvor priser for indkøb, installation, indstilling og vedligeholdelse af individuelle varmepumper er retvisende opgjort, ligesom forbrugerne heller ikke har adgang til kvalitetssikrede oplysninger om varmepumpers driftsomkostninger, som bl.a. afhænger af varmepumpernes faktiske COP-værdier og elpriser på kolde vinterdage mv.

Det fremgik i den forbindelse af aftaleteksten i klimaaftalen fra 2022, at aftalepartierne var enige om, at *"udviklingen i prisen på varme fra individuelle varmepumper følges systematisk med henblik på transparens om konkurrencen på varmemarkedet."* Når ministeriet nu foreslår et nyt formål om gennemsigtighed, og når det skal baseres på omkostninger til en individuel varmepumpe, kan det undre, at der ikke samtidig sker udmøntning af denne del af klimaaftalen fra 2022. Dette vil give et helt nødvendigt – og politisk aftalt – bidrag til at fastsætte prisloftet ud fra retvisende omkostninger til individuelle varmepumper.

Vi vil på baggrund af ovenstående gerne understrege, at problemet ved den foreslåede model, ikke er gennemsigtighed for forbrugerne, men at der lægges op til fra statens side at sende et signal til forbrugerne om, at mere end en tredjedel af fjernvarmeselskaberne sættes under skærpet tilsyn.

Dette signal kan forventes at give forbrugerne indtryk af, at deres varmeløsning er for dyr, og at de derfor hellere må skifte væk fra fjernvarmen, selvom det kun vil være meget få af disse forbrugere, som vil have *varige* fordele ved at gøre det, sådan som det forklares nedenfor.

Forslag til ændring

- Formålet præciseres, så prisloftet skal indrettes til at sende korrekt prissignal til forbrugere, som vil have varige fordele ved at skifte væk fra fjernvarmen.
- Forslaget om offentliggørelse ændres, så der skabes gennemsigtighed i priser opgjort i kr./GJ men uden offentliggørelse af liste over selskaber under skærpet tilsyn (med mindre listen kun omfatter selskaber, hvor forbrugerne vil have varige fordele ved at skifte).
- Forslag til udmøntning af aftaleteksten om, udviklingen i prisen på varme fra individuelle varmepumper følges systematisk med henblik på transparens om konkurrencen på varmemarkedet, indsættes som nyt element i lovforslaget.

Klimaministeriets oplysninger om virkningerne af prisloftet

Ministeriet har på et møde 12. juni 2024 oplyst forligskredsen om følgende virkninger af prisloftet:

Én enkeltstående beregning af et gennemsnit for perioden 2020-2022 viste, at prisloftet for den periode ville have ligget på 282 kr./GJ (svarende til 18.375 kr. for et standardhus), og at 136 af de omkring 350 fjernvarmeselskaber ville ligge over prisloftet.

Ifølge ministeriets opgørelse ville mere end en tredjedel af fjernvarmeselskaberne ud fra denne enkeltstående opgørelse således blive hængt ud som sat under skærpet regulering de næste 3-4 år. Da der samtidig er betydelig forskel på, hvilke fjernvarmeselskaber der har de højeste priser fra år til år, vil det ikke være helt de samme selskaber, der kommer på listen fra år til år, og da det skærpede tilsyn efter forslaget skal gælde for en periode på 3-4 år, må det samlede antal selskaber under skærpet tilsyn forventes løbende at kunne omfatte måske halvdelen af alle de danske fjernvarmeselskaber.

Ministeriet oplyste desuden forligskredsen om, at det kun vil være en meget mindre andel af selskaberne, hvor forbrugerne ville have fordele ved at skifte til varmepumpe, når forbrugernes skifteomkostninger inddrages. Ministeriets beregninger viste her fordele for disse få forbrugere på tilsammen 9 mio. kr.

Da der her er tale om en enkeltstående beregning, er der således ikke set på, om de samme forbrugere også ville have fordele ved skift til en varmepumpe set over en længere periode. Da forbrugerne ved et sådan skift skal lave en meget betydelig investering, vil denne investering alene give økonomisk mening, hvis der vil være mere varige fordele ved det. Det er imidlertid ikke blevet undersøgt, om og i givet fald i hvilket omfang, det vil være tilfældet for de pågældende fjernvarmeforbrugere.

Det kan i forlængelse heraf tilføjes, at forbrugerfordelene på 9 mio. kr. samlet set helt forsvinder, når der medregnes ekstraomkostningerne ved reguleringen, som skal betales af fjernvarmeforbrugerne. Der er ifølge ministeriets tal ekstraomkostninger til tilsyn på 6,7 mio. kr. årligt. Desuden vil der være betydelige ekstraomkostninger i alle de fjernvarmeselskaber, som sættes under skærpet tilsyn, både ifm. tilsynskrav og til den krævede orientering af deres forbrugere om det.

Endelig fremgår det i præsentationen for forligskredsen, at de 1,9 mio. fjernvarmeforbrugere gennemsnitligt betalte ca. 15.000 kr. for opvarmning af et standardhus i 2023, mens de tilsvarende omkostninger med en individuel varmepumpe var på ca. 27.000 kr. Ud fra disse tal har fjernvarmeforbrugerne således i 2023 sparet tilsammen ca. 23 mia. kr. ved at have fjernvarme frem for individuelle varmepumper.

Sammenfattende indebærer den foreslåede prisloftmodel således iht. ministeriets oplysninger, at mindst en tredjedel af fjernvarmeselskaberne vil blive hængt ud som sat under skærpet tilsyn, selv om det samlet set ikke vil indebære forbrugergevinster for fjernvarmeforbrugerne, som i 2023 tilsammen sparede 23 mia. kr. ved at have fjernvarme frem for varmepumper.

Virkningerne af at hænge en stor del af sektoren ud som sat under skærpet tilsyn

Det er vores vurdering, at et klart signal fra staten til forbrugerne i en meget stor andel af fjernvarmeselskaberne om, at deres selskab er sat under skærpet tilsyn i de næste 3-4 år, må forventes at kunne få følgende virkninger:

- *Skadevirkninger for fjernvarmens image.* Fjernvarme har i dag et rigtig godt image, og bliver med rette set som den ønskede grønne opvarmningsform for langt de fleste danskere. Med det nye prisloft vil staten sende et meget klart – og efter vores opfattelse helt forkert – signal til en stor andel af fjernvarmeforbrugerne og til omverdenen om, at fjernvarmen er for dyr, og at forbrugerne vil være bedre stillet ved at skifte til varmepumper. Det vil skade fjernvarmens image hos forbrugerne og omverden.

- *Økonomiske følgevirkninger.* Statens signal til forbrugerne om, at fjernvarmen er for dyr, må desuden forventes at føre til begyndende kundeafgang, som i kollektive systemer som fjernvarme vil betyde stigende priser for de tilbageværende kunder. Det vil kunne igangsætte en negativ spiral, som vil kunne ende med at lukke fjernvarmeselskaber. Når omverdenen kommer til at se mere negativt på fjernvarmen, vil det også indebære forringede kreditvurderinger og stigende låneomkostninger, ligesom det vil påvirke de vilkår, som fjernvarmeselskaberne kan opnå ved indkøb fra eksterne leverandører, negativt.
- *Lavere tilslutningsprocenter i konverteringsprojekter.* Et klart signal fra staten til forbrugerne om, at en stor andel af den allerede eksisterende fjernvarme er for dyr, må forventes at tilskynde forbrugere i de gasopvarmede områder til at undlade at tilslutte sig til nye fjernvarmeprojekter.
- *Stop for konverteringsprojekter.* Økonomien i kollektive systemer som fjernvarme afhænger af, at der er stor tilslutning, så omkostningerne kan deles ud på så mange som muligt. Typisk vil det være nødvendigt med fx tilslutning fra 75 pct. af husstandene i et område for at kunne opnå en økonomi i et fjernvarmeprojekt, som gør, at fjernvarmen vil være en bedre løsning end fx individuelle varmepumper.

Lavere tilslutningsprocenter pga. virkningen af det foreslåede prisloft vil derfor ikke kunne undgå at sætte en stopper for konverteringsprojekter. Det gælder både for de projekter, hvor man ikke er kommet så langt med investeringerne, at man stadig kan nå at lukke projekterne ned, samt formentlig for en stor andel af de planlagte projekter, hvor der endnu ikke er foretaget investeringer. Desuden må det forventes, at der i væsentlig mindre grad end i dag vil blive overvejet yderligere nye projekter eller at etablere fjernvarme i nybyggede områder fremover.

- *Tilbageholdenhed med andre investeringer.* Fjernvarmeselskaberne må herudover forventes fremover at være langt mere tilbageholdende med alle de øvrige investeringer, som de i dag foretager, hvis der er risiko for, at omkostninger til nye investeringer vil kunne indebære, at de ender på listen over selskaber under skærpet tilsyn.

Denne tilbageholdenhed må forventes at nedsætte tempoet i udfasningen af de sidste fossile fjernvarmeteknologier. Det må ikke mindst forventes, at fossile teknologier derfor fremover vil blive anvendt langt mere til spids- og reservelast, end det ellers ville have været tilfældet, når der kan være risiko for at blive sat under skærpet tilsyn, hvis man investerer i udskiftning af spidslastteknologier. Der må tilsvarende også forventes, at mange af de fjernvarmeselskaber, der i øjeblikket meget gerne vil være med til at gå forrest i udviklingen af klimaløsninger om fx sektorkobling og CO₂-fangst, fremover vil udvise betydeligt større tilbageholdenhed med at gå ind i grønne projekter, hvis det ikke på forhånd kan sikres, at selskaberne ikke løber nogen form for risiko ved det.

- *Særligt store negative virkninger i yderområder.* Der må forventes risiko for særligt store negative virkninger for forbrugerne i fjernvarmeselskaber i yderområder. Hvis afgørelser om ophævelse af tilslutningspligt kommer til at omfatte områder, hvor kun en mindre andel af forbrugerne har økonomiske muligheder for at investere i en varmepumpe, kan det få den virkning, at de fx 20 pct. økonomisk mest velstillede forbrugere i området køber og skifter til varmepumper, mens de resterende 80 pct får højere varmepriser for den fjernvarme, som de ikke har råd til at skifte bort fra. De negative virkninger heraf vil i givet fald yderligere forstærkes i form af faldende huspriser i

området. Der fremgår et illustrativt eksempel på disse virkninger i høringssvaret fra Sdr. Herreds Kraftvarmeværker.

Side 11/28

Hvilke elementer skal prisloftet indeholde?

Prisloftets indretning afhænger af, hvilket formål det skal opfylde.

Hvis formålet er at hænge en stor andel af fjernvarmeselskaberne ud som sat under *skærpet tilsyn*, skal der fastsættes et lavt prisloft. Det vil være muligt med den model, der er lagt op til i lovforslaget, hvor det ikke nærmere fremgår, hvordan prisloftet skal fastsættes, hvad det skal indeholde, eller hvilket prissignal det skal sende til forbrugerne.

I givet fald bør man være opmærksom på, at selv hvis man sikrer, at prisloftet retvisende kommer til at afspejle de faktiske omkostninger til en varmepumpe, så vil hovedelementerne i forslaget om at ophæve tilslutningspligt på baggrund af sammenligning med varmepumper, kun passe til virkeligheden for mindre end en ottendedel af fjernvarmeforbrugerne. Forklaringen er, at det kun er 29 pct. af fjernvarmeforbrugerne, der bor i parcelhus, og der vil desuden være en ikke ubetydelig andel af disse, hvor en luft-til-vand-varmepumpe ikke er det realistiske alternativ. I praksis vil luft-til-vand-varmepumpen derfor kun være det realistiske alternativ for omkring en fjerdedel af fjernvarmeforbrugerne, og ud af disse vil det være mindre end halvdelen, som er pålagt tilslutningspligt.

Hvis formålet er at sende et politisk *signal* om, at der ikke skal gennemføres *konverteringsprojekter* med forbrugerpriser over et bestemt niveau, bør prisloftet indrettes mhp. at sikre det. I givet fald ville det dog have været hensigtsmæssigt, at man havde meldt det ud allerede i 2022, så man kunne have sparet en betydelig andel af de mange penge, der er brugt på at udarbejde og promovere projektforslag, som nu risikerer at ende over prisloftet og derfor nu må forventes lukket ned, hvis det på nogen måde er muligt.

Hvis formålet derimod er at sende et korrekt prissignal til de forbrugere, som vil have *varige* fordele ved at skifte væk fra fjernvarmen, vil prisloftet skulle indeholde følgende elementer:

- Opgørelse af alle omkostninger til anskaffelse, installation, indstilling, vedligeholdelse og drift af en varmepumpe, der kan opvarme en standardbolig, og hvor der anvendes retvisende oplysninger og beregningsforudsætninger, der til enhver tid afspejler virkeligheden.
- Tillæg, som enten afspejler forbrugeres præferencer ift. forskelle mellem fjernvarme og varmepumper samt forbrugeres skifteomkostninger eller de ekstraomkostninger, som fjernvarmen er pålagt sammenlignet med individuelle varmepumper.

Forslag til ændring

Ved fastsættelsen af prisloftet skal følgende medregnes:

- Alle omkostninger til anskaffelse, installation, indstilling, vedligeholdelse og drift af en varmepumpe, der kan opvarme en standardbolig.
- Tillæg, som afspejler forbrugeres præferencer og omkostninger og/eller fjernvarmens ekstraomkostninger.
- Det skal lovgivningsmæssigt sikres, at der anvendes retvisende oplysninger og beregningsforudsætninger, der til enhver tid afspejler virkeligheden og udgør et sammenligneligt grundlag.

Disse elementer gennemgås uddybende i det følgende.

Fastsættes retvisende og sammenligneligt

Det fremgår af aftaleteksten fra tillægsaftalen, at prisloftet skal udgøre et retvisende og sammenligneligt grundlag, og at det retvisende skal afspejle relevante forbrugeromkostninger til opvarmning af et standardhus.

Disse formuleringer er imidlertid ikke medtaget i udkastet til lovtekst eller i lovbemærkningerne til § 22 b, stk. 1, som udgør grundlaget for fastsættelsen af prisloftet. Her fremgår det alene, at Forsyningstilsynet skal fastsætte et prisloft, men der anføres ingen retningslinjer for, hvordan det skal fastsættes. Der fremgår således fx ikke, hvilken forbrugsstørrelse varmepumpen skal kunne levere, og prisloftet vil i princippet kunne baseres på en lille varmepumpe, som kun kan opvarme et enkelt rum.

Det eneste sted i lovbemærkningerne, hvor der er anført noget om fastsættelsen af prisloftet, er i bemærkningerne til ministerens hjemmel til at fastsætte regler om forhold omfattet af § 22 b, stk. 1-8. Her anføres det som en forventning, at prisloftet i første omgang baseres på oplysninger fra Energistyrelsens teknologikatalog eller varmepumpepuljedata.

Fra Dansk Fjernvarmes side har vi gennem adskillige år peget på, at oplysningerne i Energistyrelsens teknologikatalog ikke er opdaterede og derfor heller ikke retvisende. I nogle tilfælde skyldes det de seneste års prisudvikling, og i andre tilfælde skyldes det, at teknologikatalogets data er baseret på test og ikke på fx undersøgelser af varmepumpers ydeevne i praksis. For luft-til-vand varmepumper gælder det konkret anskaffelsesprisen og COP-værdier samt formentlig også omkostninger til indstilling og vedligeholdelse af varmepumper. Fx er anskaffelsespriserne for individuelle varmepumper ikke opdateret siden 2020, og Energistyrelsen har desuden i januar 2024 oplyst, at teknologikatalogets oplysninger om individuelle varmepumper ikke planlægges opdateret i løbet af 2024, men at en eventuel opdatering heraf alene er placeret på en liste over "*Forslag til lavere prioriterede mulige reserveopgaver 2024*".

Teknologikataloget har indtil nu primært været anvendt til analyser, projektforslag for fjernvarme, fremskrivninger og lignende formål, og det har ikke været tiltænkt som et redskab til brug i indgribende regulering. Når teknologikataloget fremadrettet foreslås anvendt til det, bliver det helt nødvendigt og af højeste prioritet at sikre, at teknologikatalogets oplysninger om individuelle varmepumper opdateres årligt.

Det var EA-Energianalyse, der i 2020 lavede den undersøgelse af priser på individuelle varmepumper, som fortsat fremgår af teknologikataloget. I efteråret 2023 fik vi derfor EA-Energianalyse til at opdatere deres prisundersøgelse. Det viste sig her, at prisen på en varmepumpe var steget med knap 50 pct. i løbende priser og derved med 20 pct. mere end den generelle inflation i samme periode.

Investeringsomkostning til luft-vand-varmepumpe til enfamiliehus

Side 13/28

| Pris på luft-vand varmepumper til forsyning af enfamiliehuse | Pris | Enhed |
|--|-----------|-----------|
| Teknologikataloget | 102.000 | DKK 2020 |
| Priser indhentet maj 2022 | 134.100* | DKK 2022 |
| | (128.300* | DKK 2020) |
| Priser indhentet oktober 2023 | 147.500 | DKK 2023 |
| | (132.400 | DKK 2020) |

Priserne er opgjort inkl. moms. *I forhold til notatet fra maj 2022 er omkostningen justeret lidt. Dels er omkostning til buffer korrigeret, så den tager højde for prisudviklingen, dels er tilbageskrivningen til faste 2020 priser korrigeret på baggrund af opdaterede inflationstal fra Danmarks Statistik.

Dette eksempel illustrerer, at der er behov for udtrykkeligt i lovgrundlaget at sikre, at de data, der lægges til grund for prisloftet, opdateres regelmæssigt.

Forslag til ændring

- Det skal fremgå klart, at det påhviler myndighederne at sikre, at alle data og beregningsforudsætninger til fastsættelse af forbrugerprisloftet opdateres årligt og afspejler virkeligheden.

Definitionen af et standardhus skal opdateres

Det fremgår af tillægsaftalen, at prisloftet retvisende skal afspejle relevante forbrugeromkostninger til opvarmning af et *standardhus*.

Den nuværende definition af et standardhus blev taget i brug for formentlig omkring 40 år siden. Definitionen afspejler ikke de mellemliggende års energieffektiviseringer i boligmassen og forbedrede byggestandarder, og er ikke repræsentativ for varmemeforbruget i et gennemsnitligt hus med fjernvarme. I Dansk Fjernvarme er vi derfor på vej med en analyse af, hvordan en opdateret definition af standardhuset kan se ud. Det har vi mere udførligt omtalt i [bilag 2](#).

Da definitionen af et standardhus har helt afgørende betydning for, hvor stort et årligt varmemeforbrug, der skal lægges til grund i beregningsforudsætningerne for fastsættelsen af prisloftet, må det nødvendigvis udtrykkeligt fremgå af lovgrundlaget, at definitionen af standardhus skal opdateres.

Dansk Fjernvarme står til rådighed med datagrundlag og dialog om en opdateret definition af standardhuset.

Forslag til ændring

- Det skal fremgå, at definitionen af standardhus skal opdateres, så den retvisende afspejler opvarmningsbehovet i nutidens boliger.

Prisloftet skal også indeholde tillæg

Hvis prisloftet skal sende et *korrekt prissignal til de forbrugere*, som vil have varige fordele ved at skifte væk fra fjernvarmen, vil prisloftet ud over omkostningerne til varmepumpen også skulle indeholde et tillæg, som afspejler forbrugeres præferencer ift. forskelle mellem fjernvarme og varmepumper samt forbrugeres skifteomkostninger.

Der er mange fordele ved fjernvarme frem for varmepumper. Ved fjernvarme står forbrugeren kun for at skue op og ned for radiatoren. Ved en varmepumpe har forbrugeren selv

alt ansvar for fx at lave aftaler med en leverandør, for at varmepumpen er indstillet til at optimere dens ydeevne og for reparationer. Forbrugeren vil desuden kunne opleve udfordringer mht. støjgener, pladsbehov, boligens udseende og prisfølsomhed ift. elpriser. En Megafon-undersøgelse viser, at kun ganske få forbrugere rent faktisk overvejer at skifte væk fra fjernvarme (0,1 pct.), og at de forbrugere, der i princippet vil være villige til at overveje at skifte til en varmepumpe, kun vil gøre det, hvis de kan opnå store besparelser (gennemsnitligt ønskes besparelser på 37 pct.).

I forbrugernes øjne er der således store forskelle på opvarmning med fjernvarme og med varmepumper, og det skal der tages hensyn til, hvis prisloftet skal indrettes mhp. at sende det rigtige prissignal til forbrugerne.

Ved et skifte væk fra fjernvarmen, vil forbrugerne typisk også skulle betale en udtrædelsesgodtgørelse, som afspejler forbrugerens andel af selskabets gæld, så denne gæld ikke efterlades til de tilbageværende forbrugere. Desuden vil forbrugeren skulle betale regningen for den rent praktiske afkobling fra fjernvarmen. Hvis prisloftet skal sende det rigtige prissignal til forbrugere, som vil have varige fordele ved at skifte væk fra fjernvarmen, skal der også tages højde for disse skifteomkostninger.

Hvis prisloftet ikke skal indrettes på at sende korrekte prissignaler til forbrugerne, kan et alternativ være at indrette det på at sende *korrekte samfundsøkonomiske prissignaler*, hvor der tages hensyn til de forskelle i omkostninger, som samfundet har pålagt de to opvarmningsformer, og til samfundsøkonomiske fordele og ulemper ved de to opvarmningsformer.

Fjernvarmen er pålagt en række ekstraomkostninger ift. individuelle varmepumper. Det gælder afgiftsforskelle, hvor fjernvarmen betaler en række afgifter, mens det ikke er tilfældet for varmepumper, selv om opvarmning med fjernvarme og varmepumper er nærmest lige "grønt". Fjernvarmen er herudover pålagt en række andre myndighedskrav, som indebærer omkostninger, der i sidste ende skal betales af fjernvarmeforbrugerne. Ud over betalinger til Forsyningstilsynet gælder det fx omkostninger ift. forsyningspligt, hvor fjernvarmeselskaber har pligt til at levere til kunder, som det økonomisk set ville være billigere at afkoble, samt omkostninger til pålagte krav om fx at stille data til rådighed, cybersikkerhed og grønne deklarationer mv.

Herudover giver den store udbredelse af fjernvarmen i Danmark en række samfundsøkonomiske fordele, som andre lande ikke har, og som vi ikke ville have haft ved opvarmning med varmepumper. Disse sektorkoblingsfordele følger især af fjernvarmens fleksibilitetsmuligheder ift. såvel elproduktion som elforbrug, der har stor betydning for kapacitetsbehovet i elnetten og for behovet for udbygningen af vedvarende elproduktionskapacitet. Herudover vil varmeforsyning med individuelle varmepumper i byområder kræve betydelige udbygninger af elnetten sammenlignet med behovet, hvis områderne i stedet forsynes med fjernvarme.

Disse samfundsøkonomiske forskelle mellem fjernvarme og individuelle varmepumper skal der tages hensyn til i form af tillæg, hvis prisloftet skal indrettes på at sende et korrekt samfundsøkonomisk prissignal.

Krav om orientering af forbrugerne

Klimaministeriet foreslår, at selskaber, der bliver sat under skærpet tilsyn, skal orientere deres forbrugere om det, jf. forslaget til § 22 b, stk. 5. Dette forslag følger hverken af klimaaftalen fra 2022 eller af tillægsaftalen fra 2024, og det fremstår derfor som et element i lovforslaget, som ikke er politisk aftalt.

Efter vores opfattelse vil dette krav dels medvirke til at forstærke de negative virkninger, som prisloftet kan forventes at få, sådan som det er forklaret ovenfor, og dels indebære yderligere omkostninger for fjernvarmeselskabet, som vil skulle betales af forbrugerne i form af højere priser.

Forslag til ændring

- Kravet om orientering af forbrugerne tages ud af lovforslaget.

Plan for nedbringelse af varmeprisen

Det fremgår af lovforslaget, at selskaber, som bliver sat under skærpet tilsyn, skal udarbejde planer for nedbringelse af varmeprisen. Det må forventes at være umuligt på kort sigt at nedbringe varmeprisen for en række af de selskaber, der risikerer at blive omfattet. Disse selskaber må forventes år efter år at komme med på listen over selskaber under skærpet tilsyn, uden at have mulighed for at komme af listen igen.

Det gælder dels for de "rene" distributionsselskaber, som i praksis kan ende i en pris-klemme, hvis de er bundet til kontakter med varmeleverandører flere år frem i tiden, og hvor leverandørerne har priser, som indebærer, at de bliver omfattet af prisloftet. Det eneste, som de "rene" distributionsselskaber på kort sigt her kan ændre på for at sænke priserne, er at skrue ned for udgifterne til drift og vedligeholdelse af ledningsnettet.

Det samme gælder for nye konverteringsområder, hvor det må forventes, at der vil gå lang tid, før man fx kan investere i anden produktionsteknologi. For disse selskaber vil der på kort sigt ikke være noget, som selskaberne kan ændre på.

Det er vores opfattelse, at det hverken er den politiske hensigt eller hensigtsmæssigt at indføre en regulering, der vil have sådanne virkninger for selskaber, som i praksis ikke vil kunne gøre noget for at undgå at blive omfattet af de negative virkninger af prisloftet, som er udførligt omtalt ovenfor.

Afskæring af klagemuligheder

I forslaget lægges der op til at afskære alle muligheder for at klage over fastsættelsen af prisloftet og opgørelsen af den beregnede varmepris, der skal sammenlignes med. Der lægges desuden op til, at der heller ikke bliver mulighed for at påklage tilsynets afgørelser om ophævelse af forblivelsespligt.

Efter vores oplysninger har forslaget om at afskære klagemuligheder hverken været forelagt eller drøftet i forligskredsen.

Helt grundlæggende er det et spørgsmål om retssikkerhed. Der er tale om en indgribende regulering, hvor det vil være afgørende for selskaberne at undgå at komme på listen over selskaber hængt ud som underlagt skærpet tilsyn, da det vil blive opfattet som et signal fra staten til deres forbrugere om, at de bør skifte opvarmningsform. Selskabet bør derfor have mulighed for at klage over det, så der kan skabes sikkerhed for, at tilsynet har fastsat prisloftet korrekt og retvisende, og at selskabet ikke uretmæssigt bliver hængt ud som sat under skærpet tilsyn.

Det bør tilsvarende også være muligt at påklage afgørelser om ophævelse af forblivelsespligt, da en afgørelse herom i praksis må kunne forventes i sidste ende at føre til lukning af selskabet.

Klager bør desuden kunne tillægges opsættende virkning, så man ikke risikerer uretmæssigt at blive sat på listen over selskaber under skærpet tilsyn eller uretmæssigt at få ophævet forblivelsespligter. Ved at give mulighed for at tillægge klager opsættende virkning undgås samtidig risiko for erstatningssager fra fx kommuner, som uretmæssigt måtte blive tvunget til at indfri lånegarantier.

Forslag til ændring

- Det skal være muligt at klage over fastsættelsen af prisloftet, opgørelsen af den beregnede varmepris og afgørelser om ophævelse af forblivelsespligter. Klagerne skal kunne tillægges opsættende virkning.

Fastsættelse af prisloft for 2025 inden lov træder i kraft

Det foreslås i lovforslaget, at Energistyrelsen skal fastsætte et prisloft for 2025, *inden* lovforslaget træder i kraft, uden at der er retningslinjer for, hvordan prisloftet skal fastsættes, og uden at der kan klages over det.

Det er desuden uklart, hvad konsekvensen heraf vil være i tilfælde af, at Forsyningstilsynet måtte fastsætte prisloftet for 2026 efter en helt anden metode, end Energistyrelsen måtte have anvendt for 2025, herunder om tilsynet i givet fald måtte revurdere prisloftet for 2025 mhp. at sikre, at det bliver fastsat på samme måde fra år til år.

Det er *ikke* en enkel opgave at fastsætte et prisloft, der er retvisende og baseret på et sammenligneligt grundlag. Derfor skal regelsættet og retningslinjer for fastsættelsen også være grundige og gennearbejdede, før myndighederne bringer reglerne i spil. Hertil kommer, at de anvendte data og forudsætninger skal være helt opdaterede og dermed retvisende for de aktuelle priser på fx varmepumper.

Vi kan derfor ikke se, at Energistyrelsen på betryggende vis vil kunne fastsætte et prisloft for 2025 *inden* lovændringens ikrafttræden, og uden at der foreligger retningslinjer for det. Det er i øvrigt også uklart, hvorfor Energistyrelsen skulle kunne gøre det allerede her i efteråret, når man mener, at Forsyningstilsynet ikke kan betros den samme opgave før året efter.

Forslag til ændring

- Prisloftet fastsættes af Forsyningstilsynet og første gang for 2026, når loven *er* trådt i kraft.

Forhold relateret til prisloft, som ikke er medtaget i lovudkastet

Der kan ud over ovenstående især peges på to forhold, som efter vores opfattelse burde have været medtaget i lovforslaget:

- Det fremgår af klimaaftalen fra 2022, at "*Aftalepartierne er derudover enige om at afskaffe samfundsøkonomikravet i forbindelse med indførelse af et prisloft, jf. afsnit 4.*"
- Ved afgørelser om ophævelse af tilslutningspligt, bør selskabets forsyningspligt samtidig automatisk ophæves.

Det fremgår således klart og tydeligt, at det politiske ønske i klimaaftalen fra 2022 var at afskaffe samfundsøkonomikravet *samtidig* med indførelse af forbrugerprisloftet.

Det bakker vi op om, og efter vores opfattelse vil det også være rimeligt, at fjernvarmeselskabernes forsyningspligt automatisk ophæves samtidig med en evt. ophævelse af tilslutningspligt.

Når man politisk beslutter at indføre en prisloftregulering, som kan føre til ophævelse af forbrugeres tilslutningspligt, må man samtidig være klar til at acceptere, at det kan indebære, at fjernvarmeselskaber herefter vælger at lukke for forsyningen til forbrugere, som giver anledning til betydelige ekstraomkostninger, eller som har svært ved at betale for varmen, da disse forbrugere jo belaster fjernvarmens økonomi betydeligt mere end de øvrige forbrugere. Problemstillinger ift. disse forbrugere må i givet fald efterfølgende løses på anden vis.

Forslag til ændring

- Projektbekendtgørelsens samfundsøkonomikrav ophæves med virkning fra 1. januar 2025.
- Ved afgørelser om ophævelse af tilslutningspligt skal selskabets forsyningspligt samtidig ophæves.

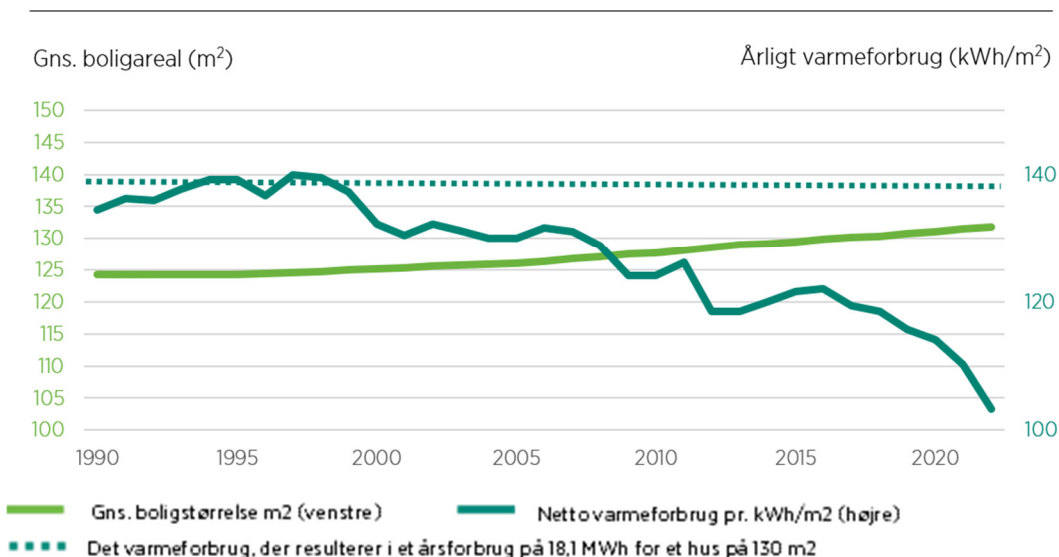
Bilag 2 Ny definition af standardhus

Side 18/28

Udkastet til lovforslaget indeholder, sådan som det fremgår af [bilag 1](#), ikke meget om, hvordan prisloftet skal fastsættes. Det fremgår imidlertid af aftaleteksten fra tillægsaftalen, at prisloftet retvisende skal afspejle relevante forbrugeromkostninger til opvarmning af et *standardhus*.

For at opnå et retvisende sammenligningsgrundlag er det afgørende, at der i fastsættelsen af prisloftet anvendes et repræsentativt gennemsnitligt standardforbrug. Det standardhus på 130 m² og 18,1 MWh, som i dag anvendes i Forsyningstilsynets prisstatistik, er ikke repræsentativ for varmemeforbruget i et gennemsnitligt hus med fjernvarme, jf. figur 1. Definitionen blev formentlig taget i brug for mere end 40 år siden og afspejler ikke de mellemliggende års energieffektiviseringer i boligmassen og forbedrede byggestandarder.

Figur 1 **Estimeret historisk udvikling i gns. boligstørrelse for fjernvarmeopvarmede huse og danske husholdningers gns. årlige varmemeforbrug pr. m²**



Kilde: Dansk Fjernvarmes estimeret baseret på tal fra BBR, Danmarks Statistik (BOL106, BYGB40) og Energi-statistikken 2022.

Note: Et hus er defineret som et parcel-, stue-, række- eller dobbelthuset og arealet opgøres pr. bolig

Som det kan ses af figuren, har den nuværende definition ikke været retvisende for varmemeforbruget pr. kvadratmeter siden 1990'erne (hvor den stiplede og den mørkegrønne kurve var sammenfaldende).

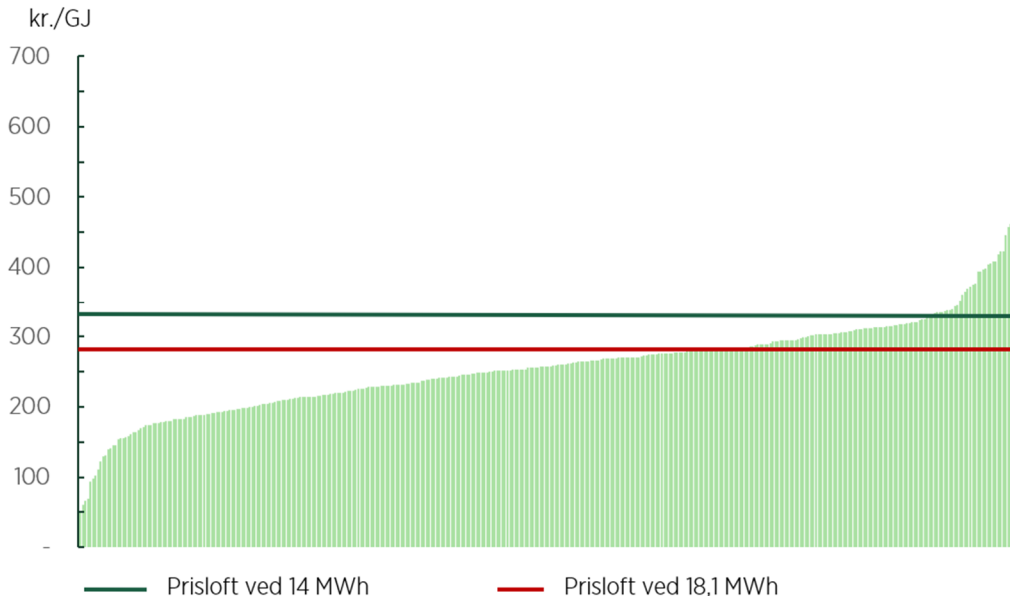
Hvis det standardforbrug, der anvendes til fastsættelse af prisloftet, er højere end det faktiske gennemsnitlige forbrug, vil flere selskaber blive placeret over prisloftet, end hvis det faktiske gennemsnitlige forbrug anvendes. Dette skyldes, at opgørelsen af årsomkostninger for en varmepumpe består af et stort fast element (investerings- og vedligeholdelseskostninger) og et mindre variabelt element (strømforbrug), mens fjernvarmeselskabernes indtægter i den foreslåede model udelukkende opgøres pr. GJ varmemeforbrug.

Ved anvendelse af et for højt standardforbrug spredes investerings- og vedligeholdelsesomkostninger ud på et større antal GJ, hvilket er med til at presse prisloftet nedad. Dette

er illustreret på figur 2, der viser et estimat over antallet af selskaber over prisloftet ved to forskellige definitioner for et standardforbrug.

Side 19/28

Figur 2 **Fjernvarmeselskabernes beregnede forbrugerpris og prislofter ved forskelligt standardforbrug for perioden 2020-2022**



Kilde: Dansk Fjernvarme baseret på oplysninger fra Energistyrelsen, Energistyrelsens teknologikatalog og fjernvarmeselskabernes prisetfervisninger 2020-2022.

Da der med lovforslaget lægges op til, at definitionen for et standardforbrug kan indebære reelle økonomiske konsekvenser for det enkelte fjernvarmeselskab og dets forbrugere, er det nødvendigt at opdatere denne definition, inden prisloftreguleringen træder i kraft.

Dansk Fjernvarme bidrager gerne til arbejdet med at opdatere definitionen af et standardhus og forventer snarligt at offentliggøre en ny analyse, der kan være med til at danne grundlag for det.

Grundlaget for vores analyse omfatter varmeforbrugsdata fra 76 fjernvarmeselskaber, svarende til 21 pct. af det samlede antal bygninger med fjernvarme i Danmark, og dækker både storbyer og landdistrikter. Analysen indikerer, at et repræsentativt standardforbrug for en bolig i et fjernvarmeopvarmet hus er i omegnen af 14 MWh varme om året.

Bilag 3 Nye regler for kommunale selskaber

Som en del af lovforslaget foreslås to ændringer i reguleringen af kommunalt ejede fjernvarmeselskaber. Det drejer sig om følgende to nye krav:

- Kommuner må med virkning fra 2027 kun drive fjernvarmevirksomhed i aktie- eller anpartsselskaber (indebærer forbud mod § 60 selskaber)
- Kommunale selskaber skal have to uafhængige bestyrelsesmedlemmer iht. kriterier opstillet af Komitéen for god Selskabsledelse (skal være opfyldt ved selskabets først-kommende ordinære generalforsamling efter 1. januar 2025).

Forbud mod § 60 selskaber

Som nævnt i høringsvaret anser vi det for et af hovedproblemerne i lovforslaget, at der i praksis foreslås et forbud mod kommunale § 60 selskaber (I/S'er) på fjernvarmeområdet.

Det fremgår af aftaleteksten fra 2022, at der i de kommunale fjernvarmeselskaber skal ske en klar adskillelse af myndighed og drift. I såvel de drøftelser, som vi har haft med ministeriet i løbet af de to seneste år, som i de skriftlige input til ministeriet, har vi haft en klar forståelse af, at det i praksis alene omhandlede de 4-6 fjernvarmeselskaber, der fortsat bliver drevet som en del af den kommunale forvaltning. Vi har fået det klare indtryk, at det også var ministeriets opfattelse.

Den samme opfattelse gives der udtryk for på slide nr. 15 i ministeriets præsentation for forligskredsen 12. juni 2024, hvor det i hvert fald ikke fremgår, at ministeriets forslag til udmøntning i praksis indebærer et forbud mod kommunale § 60 selskaber på fjernvarmeområdet:

Governance: Selskabsgørelse og krav til bestyrelsesmedlemmer i kommunale fjernvarmeselskaber

| Baggrund | Implementering |
|--|--|
| <p>Selskabsgørelse</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det følger af Klimaaftalen, at der skal være adskillelse af myndighed og drift i kommunale fjernvarmeselskaber • Dansk Fjernvarme har i december 2022 oplyst, at der er fire fjernvarmeselskaber, der ikke allerede er selskabsudskilt fra den kommunale forvaltning. <p>Krav til bestyrelsesmedlemmer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det følger af Klimaaftalen, at bestyrelsen i kommunale fjernvarmeselskaber skal bestå af mindst to uafhængige bestyrelsesmedlemmer. | <p>Selskabsgørelse</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der stilles krav om, at kommunale fjernvarmeselskaber selskabsgøres. • Selskaberne skal organiseres i et aktie- eller anpartsselskab. <p>Krav til bestyrelsesmedlemmer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der stilles krav om to uafhængige bestyrelsesmedlemmer i kommunale fjernvarmevirksomheder. • Det foreslås at give ministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om bestyrelsesmedlemmer. |

Fjernvarmeområdet er underlagt monopolregulering om bl.a. omkostningsbaserede priser, non-profit, hvile-i-sig-selv og forsyningspligt, og fjernvarmeselskaberne er ikke i indbyrdes konkurrence. Der er derfor ikke argumenter for at indføre en regulering som den, der blev indført for et års tid siden for affaldsenergianlæggene mhp. at sikre lige vilkår for den indbyrdes konkurrence mellem anlæggene.

Efter vores opfattelse er det både unødvendigt og en dårlig idé at begrænse kommunernes mulighed for at anvende selskabsformer reguleret under lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, såsom interessentselskaber. Interessentselskaber giver kommunerne andre og friere rammer til at forfølge eksempelvis klimamålsætninger uden at være omfattet af selskabsloven, da disse selskaber er omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder.

Det er i den sammenhæng værd at bemærke, at både ekspertarbejdsgruppen om demokratiske virksomheder i sommeren 2022 og regeringen sammen med hovedparten af folketingets øvrige partier i aftalen om demokratiske virksomheder i december 2023 påpeger behovet for både at ligestille kapital-selskaber med andre selskabsformer, herunder interessentselskaber, og at øge kendskabet til dem.

Hvis det foreslåede forbud mod § 60 selskaber gennemføres, vil det ramme nogle af landet største fjernvarmeselskaber, herunder CTR, VEKS, TVIS, Vestforbrænding og Norfors, der alle er organiseret som interessentselskaber. Det vil dels indebære engangsomkostninger, som tilsammen for selskaberne formentlig vil ende med at udgøre op mod trecifrede millionbeløb, og dels løbende ekstraomkostninger til garantiprovisioner, som kan forventes at udgøre et betydeligt trecifret millionbeløb årligt. Disse ekstraomkostninger skal betales af fjernvarmeforbrugerne.

Forbuddet mod § 60 selskaber er derfor udtryk for en helt skæv og unødvendig overregulering, som forligskredsen ifølge vores oplysninger ikke er blevet informeret om, og som vil påføre fjernvarmeforbrugerne meget betydelige og helt unødvendige ekstraomkostninger.

Det bemærkes desuden, at der ikke på andre områder er sådanne forbud mod bestemte selskabsformer. Eksempelvis har reguleringen på el-området, der også har til hensigt at adskille forskellige selskabsaktiviteter, fx monopolaktiviteter fra kommercielle aktiviteter, ikke tilsvarende krav om, hvilke selskabsformer der kan anvendes.

Forslaget vil herudover indebære ekstraomkostninger, som kan føre til, at flere fjernvarmeselskaber i bl.a. de største byer i Danmark kommer på listen over selskaber, der hænges ud som sat under skærpet tilsyn iht. forslaget om ny forbrugerprisloftregulering.

Hvis der rent faktisk måtte vurderes at være argumenter for at forbyde kommunale § 60 selskaber på et område som fjernvarme, vil det være naturligt også at forbyde kommunale § 60-selskaber på alle andre områder. Det vil formentlig også kunne indebære, at den politiske aftale om demokratiske virksomheder skal genovervejes, og at ændringen vil skulle aftales i dialog med KL.

Forslag til ændring

- Lovudkastet ændres, så der bliver valgfrihed mht. selskabsform for kommunale fjernvarmeaktiviteter mellem fx A/S, ApS og I/S.

To uafhængige bestyrelsesmedlemmer

Lovforslaget indeholder herudover også et krav om to uafhængige bestyrelsesmedlemmer i kommunale aktie- og anpartsselskaber. Dette krav må antages at have til hensigt at sikre, at en kommune ikke har instruktionsbeføjelser over et fjernvarmeselskab, som vil kunne anvendes til at træffe dispositioner, der ikke er i fjernvarmeforbrugernes interesse.

Sådanne dispositioner må det antages ikke være muligt for en kommune at få igennem i et fælleskommunalt selskab med deltagelse af en række andre kommuner, og bestemmelsen herom bør derfor begrænses til at gælde for kommunale aktie- og anpartsselskaber.

For de kommunale fjernvarmeaktiviteter, hvor der skal foretages selskabsgørelse eller selskabsomdannelse, bør kravet om uafhængige bestyrelsesmedlemmer først gælde fra det tidspunkt, hvor selskabsændringen er gennemført. Hvis kravet om uafhængige bestyrelsesmedlemmer skal gælde *forud* for selskabsændringen, vil det indebære meget betydelige administrative omkostninger, som er unødvendige, og som vil skulle betales af forbrugerne over fjernvarmepriserne.

Forslag til ændring

- Kravet om to uafhængige bestyrelsesmedlemmer skal alene gælde for kommunale aktie- og anpartsselskaber.

Bilag 4 Uddybende bemærkninger til øvrige forhold i lovforslaget

Side 23/28

I dette bilag har vi samlet vores øvrige kommentarer til lovforslaget.

Udtrædelsesgodtgørelse

I lovforslaget lægges op til, at ministeren kan fastsætte regler om udtrædelsesgodtgørelse, hvor formålet er at understøtte ensartethed og gennemsigtighed, og hvor forbrugere ligestilles ved udtræden.

Der lægges desuden med en noget uklar formulering op til, at ministerens bemyndigelse ikke vil *"kunne anvendes til helt at afskære varmforsyningsvirksomheders mulighed for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse"* (vores understregning).

Med denne formulering bliver man i tvivl om, hvorvidt der egentlig lægges op til, at ministeren delvist, men ikke helt, kan afskære muligheder for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse. Da en sådan delvis afskæring af muligheden for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse efter vores opfattelse ikke rigtigt giver mening, antager vi imidlertid, at ordet "helt" ikke skulle have været en del af teksten og vil blive slettet. Hvis det mod vores forventning ikke er tilfældet, skal vi anmode ministeriet om at skabe klarhed om, hvad der egentlig er hensigten her.

Hvis vi samlet set har forstået det anførte korrekt, indebærer forslaget, at der dels kan opkræves udtrædelsesgodtgørelse, som afspejler forbrugeres forholdsmæssige andel af selskabets gæld på udtrædelsestidspunktet, og at der dels sikres ligestilling af forbrugere i et selskab uanset tidspunktet for udtrædelse, og uden at muligheden for udtrædelsesgodtgørelse afskæres *hverken helt eller delvist*.

Energistyrelsen bedes direkte overfor Dansk Fjernvarme bekræfte, om ovenstående vedr. udtrædelsesgodtgørelse er forstået korrekt.

Hvis det er rigtigt forstået, bakker vi fuldt ud op om det, da det efter vores opfattelse er et godt princip, at man fra lovgivers side sikrer, at forbrugere ikke efterlader gæld til andre og rydder op efter sig, når de forlader kollektivet.

En afklaring af reglerne om udtrædelsesgodtgørelse vil desuden kunne medvirke til at skabe større gennemsigtighed i de økonomiske rammer for fjernvarmeselskaber, og det vil eksempelvis skabe større sikkerhed om økonomien i konverteringsprojekter.

Forslag til ændring

- Det skal fremgå klart af lovbemærkningerne, at udtrædelsesgodtgørelse kan fastsættes, så den svarer til forbrugers forholdsmæssige andel af selskabets gæld på udtrædelsestidspunktet.

Ny regulering af koncerninterne aftaler

Som opfølgning på Rigsrevisionens kritik af Forsyningstilsynet foreslås der indført nye regler om tilsyn med markedsmæssighed for koncerninterne aftaler og aftaler mellem interesseforbundne selskaber.

De nye regler herom vil pålægge fjernvarmeselskaber yderligere administrative byrder og dermed ekstraomkostninger, som i sidste ende vil skulle betales af fjernvarmeforbrugere. Set i lyset af, at tilsynet allerede med de nuværende regler kan indhente alle de oplysninger, som tilsynet har brug for til at kontrollere, at koncerninterne aftaler og aftaler

mellem interesseforbudne selskaber ikke påfører fjernvarmeforbrugerne unødvendige omkostninger, synes forslaget primært at bidrage til yderligere unødvendigt bureaukrati.

Sådan som vi forstår forslaget, vil det også gælde for de virksomheder, der leverer fx varme produceret vha. geotermi til fjernvarmeselskaberne samt de fysiske personer, der udøver bestemmende indflydelse i sådanne virksomheder – og i forlængelse heraf også for disses aftaler med interesseforbundne selskaber.

Det er efter vores opfattelse alt for vidtgående. Forslaget bør alene omhandle aftaler mellem fjernvarmeselskaber og direkte koncernforbundne selskaber, som er omfattet af tilsynet.

Der er ikke brug for, at man med et forslag som dette *risikerer at skræmme yderligere leverandører af varme væk*, fordi de i givet fald risikerer at blive omfattet af vidtgående offentligt tilsyn med deres ejeres aftaler med interesseforbudne selskaber.

Det bør efter vores opfattelse desuden fremgå klart af lovforslaget, at en evt. ny regulering herom skal indrettes mhp. at begrænse de administrative byrder mest muligt til gavn for varmeforbrugerne. Det vil formentlig bedst kunne ske ved,

- at anvendelsen af reglerne begrænses til selskaber med fjernvarmeaktiviteter,
- at der sættes en minimumsgrænse for, hvornår reglerne finder anvendelse (det kan fx gøres ved at anvende samme bundgrænse, som der anvendes i reglerne om transfer pricing på skatteområdet), og
- at der anvendes en risikobaseret tilgang i tilsynet.

Bødestraf

Det foreslås desuden i reglerne, at fjernvarmeselskaber vil kunne pålægges bøde ved overtrædelse af reglerne. En sådan bøde vil iht. Forsyningstilsynets praksis skulle betales vha. indtægter fra selskabets kommercielle aktiviteter, hvis selskabet har sådanne.

Fjernvarmeselskaber, der ikke har kommercielle aktiviteter, vil efter tilsynets nuværende praksis ikke kunne betale en bøde, da det ikke betragtes som en nødvendig omkostning og derfor ikke kan indregnes i fjernvarmeprisen.

Konsekvensen af tilsynets praksis er, at fjernvarmeselskaber, der uforvarende måtte komme til at pådrage sig bødestraf, ikke kan betale bøden. og derfor kommer i store problemer, som kan føre til, at de i sidste ende må lukke. Aktuelt har Forsyningstilsynets noget "firkantede" håndtering i en konkret sag om Hirtshals Fjernvarme nu ført til, at selskabet er under rekonstruktion. Tilsynets håndtering i denne og andre sager har ikke haft fokus på, hvad der er i forbrugernes interesse, men tværtimod ført til højere forbrugeromkostninger.

Derfor må det skrives ind i lovforslaget, at det alene er fjernvarmeselskaber med kommercielle aktiviteter, der kan pålægges bøder. Alternativt skal det skrives ind i varmforsyningsloven, at bøder vil kunne indregnes, når det samlet set er i forbrugernes interesse, så det ikke ender med at blive forbrugerne, der straffes urimeligt i form af højere priser, hvis et fjernvarmeselskab uforvarende måtte pådrage sig bødestraf.

Forslag til ændring

- De nye regler om koncerninterne aftaler skal alene gælde for aftaler mellem fjernvarmeselskaber og direkte koncernforbundne selskaber.
- De administrative byrder ved reguleringen skal begrænses mest muligt, så der ikke sendes unødvendige ekstraregninger til forbrugerne. Det kan især ske vha. af en minimumsgrænse for reglernes anvendelse og vha. risikobaseret tilsyn.
- Bødestraf skal enten kun kunne pålægges selskaber, der ud over fjernvarme også varetager kommercielle aktiviteter, eller kunne indregnes i fjernvarmepriserne.

Termonet

Dansk Fjernvarme forstår det anførte i lovforslaget således, at kommunale fjernvarmeselskaber fremover alene vil kunne drive termonet som tilknyttet aktivitet, at andre selskaber kan gøre det på almindelige kommercielle vilkår, og at der fremover ikke vil kunne stilles kommunegarantier for lån til termonet-projekter.

Vi noterer os, at der dermed fremadrettet er skabt klarhed over reglerne, sådan som det har været efterspurgt.

Det er imidlertid allerede flere termonet-projekter, der er blevet godkendt efter varmesynsloven, projektbekendtgørelsen og etableret med kommunal lånegaranti. Det er ikke klart, hvordan kommuner og selskaber skal forholde sig til de allerede stillede lånegarantier og godkendte projektforslag med tilhørende områdeafgrænsning i plandata.

For såvel kommuner som forbrugerejede selskaber (amba'er), som allerede måtte have foretaget investeringer i termonet efter dagældende regler, er det vores klare forventning, at de fortsat kan indregne omkostninger hertil i den regulerede økonomi.

Administrative ændringer i reglerne om afskrivninger og over-/underdækning

Der er flere forskellige elementer i klimaaftalen fra 2022, som kan implementeres direkte i form af ændringer i bekendtgørelser eller vejledninger, som ikke kræver lovændringer.

Det drejer sig især om følgende to forhold:

- Det fremgår af opfølgende aftale af 28. juni 2024, at *"Aftalepartierne er på den baggrund enige om at justere afskrivningsreglerne, så rørledninger fremover kan afskrives over 45 år i stedet for de gældende 30 år. Implementering af reglerne sker ved ændring af afskrivningsbekendtgørelsen og forventes at træde i kraft den 1. januar 2025."*
- Det fremgår af klimaaftalen fra 2022, at *"Selskaberne gives mulighed for, at underdækning og overdækning udlignes over en længere periode end i dag"*

Det er vores opfattelse, at ændringen om at kunne afskrive fjernvarmerør over op til 45 år

- bør gennemføres straks i form af en ændring i afskrivningsbekendtgørelsen (der er ikke noget argument for at vente med at gøre det til den seneste frist pr. 1. januar 2025, som fremgår af tillægsaftalen),
- at ændringen også bør gælde for igangværende projekter (der er heller ikke noget argument for at afskære igangværende konverteringsprojekter til at forbedre forbrugerøkonomien ved at anvende denne mulighed, hvis den konkret kan anvendes),

- og at ændringen skal ledsages af en tilsvarende hurtig gennemførelse i af en tilsvarende ændring af lånebekendtgørelsen (som iht. det vi har forstået på KommuneKredit ikke kræver nogen undersøgelse eller analyse).

Desuden foreslår vi, at der med det samme foretages den ønskede opdatering af reglerne i Forsyningstilsynets vejledning om over- og underdækning, som er aftalt i klimaaf-talen fra 2022 om, at selskaberne gives mulighed for, at underdækning og overdækning udlignes over en længere periode end i dag, da denne ændring heller ikke forudsætter lovændring.

Forslag til ændring

Der bør straks foretages ændringer

- af afskrivningsbekendtgørelsen, så fjernvarmerør kan afskrives over op til 45 år, og så ændringen kan anvendes i igangværende projekter,
- af en tilsvarende ændring af lånebekendtgørelsen, og
- af Forsyningstilsynets vejledning om over- og underdækning, så der bliver mulighed for at udligne over- og underdækninger over en længere periode.

Bilag 5 Økonomiske og administrative virkninger

Det fremgik af klimaaftalen fra 2022, at den politiske hensigt med ændringerne i reguleringen af fjernvarmen – ud over at skabe bedre rammer for fjernvarmens bidrag til udfasning af naturgas – også var at forbedre forbrugerbeskyttelsen i form af lavere forbrugerpriser.

Lovforslaget vil som nævnt i vores høringssvar og uddybet i [bilag 1, 3 og 4](#) indebære markant stigende administrative byrder og meget mere bureaukrati. Ekstraomkostningerne til det vil skulle betales af forbrugerne, og stik imod den politiske hensigt vil forslaget således indebære stigende forbrugerpriser.

Vi kan ved gennemlæsning af lovforslagets afsnit om økonomiske og administrative konsekvenser ikke se disse forventelige virkninger afspejlet.

Klimaministeriet har *ikke* i lovforslaget, herunder i afsnittet om økonomiske konsekvenser for borgerne, forholdt sig til de betydelige ekstraomkostninger, som varmemeforbrugerne vil blive pålagt via varmepriserne, der vil følge af forslaget om at forbyde § 60 selskaber på fjernvarmeområdet. Som også anført i [bilag 3](#) vil det ramme nogle af landet største fjernvarmeselskaber, herunder CTR, VEKS, TVIS, Vestforbrænding og Norfors, og det må forventes dels at indebærer engangsomkostninger på op mod trecifrede millionbeløb, og dels herefter at indebære årlige ekstraomkostninger til garantiprovisioner for et betydeligt trecifret millionbeløb. Disse ekstraomkostninger vil skulle betales af fjernvarmeforbrugerne.

Klimaministeriet har heller *ikke* medtaget beløb for

- de ekstraomkostninger, som der vil være i den store andel af fjernvarmeselskaberne, som iht. forslaget om forbrugerprisloft vil blive sat under skærpet tilsyn,
- de ekstraomkostninger, der kan forventes som følgevirkninger af forbrugerprisloftreguleringen, jf. de negative virkninger for fjernvarmens image, tilslutningsprocenter, konverteringsprojekter og andre investeringer, som er beskrevet i [bilag 1](#),
- de ekstraomkostninger, som fjernvarmeselskaberne vil få som følge af andre af de nye krav i reguleringen, herunder fx til den nye regulering af selskabsinterne aftaler, og
- de ekstraomkostninger, som kommunerne må forventes at få dels som følge af forbrugerprisloftets negative virkninger for konverteringsprojekter og kommunal varmeplanlægning, dels ifm. ophævelse af tilslutningspligter.

Når Klimaministeriet ikke nævner disse ekstraomkostninger, som forbrugerne i sidste ende vil skulle betale, og som langt vil overstige eventuelle fordele for forbrugerne ved reguleringen, vidner det umiddelbart i bedste fald om manglende forståelse for og overblik over konsekvenserne af ministeriets egne forslag.

Endelig ønsker vi som branche indsigt i den vurdering myndighederne har lavet om, at der må tilføres yderligere 8,7 mio. kr. (svarende til godt 10 årsværk) til Forsyningstilsynet ifm. det foreslåede lovforslag, herunder hvilke *konkrete nye opgaver* der ligger til grund for vurderingen.

Forslag til ændring

- Lovforslagets vurdering af økonomiske konsekvenser for borgere skal opdateres, så det reelt afspejler de omkostninger, som forslaget kan forventes at indebære.