

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Vedr. journalnummer 2022-47

Dansk Fjernvarmes svar på høring vedr. overførsel af CO₂-kvoter til statsstøttede CO₂-fangstenheder og undtagelse fra prisregulering af opvarmet vand fra geotermiske anlæg

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at afgive høringssvar til *'forslag til Lov om ændring af lov om varmeforsyning (Overførsel af CO₂-kvoter til statsstøttede CO₂-fangstenheder og undtagelse fra prisregulering af opvarmet vand fra geotermiske anlæg)*.

I det følgende redegør vi først for vores input til den del af lovforslaget, der vedrører overførsel af CO₂-kvoter efterfulgt af delen om undtagelse fra prisregulering af opvarmet vand fra geotermiske anlæg.

Overførsel af CO₂-kvoter til statsstøttede CO₂-fangstenheder

Dansk Fjernvarme støtter op om udviklingen af hele værdikæden for fangst-, transport-, lagring og -anvendelse af CO₂ (CCUS), herunder at værdiskabelsen fra overskydende eller sparede CO₂-kvoter og CO₂-afgifter skal bidrage til finansieringen af CO₂-fangst på kraftvarme- og affaldsenergianlæg. Dansk Fjernvarme støtter således også, at udviklingen af CCS og CCU i Danmark over tid skal være så markedsbaseret som muligt, hvilket blandt andet indebærer, at investeringer drives af kvotesystemet og en ambitiøs grøn skattereform.

Dansk Fjernvarme er brancheorganisation for den danske fjernvarmesektor, herunder størstedelen af de danske kraftvarmeanlæg og affaldsenergianlæg. En lang række af medlemmerne i Dansk Fjernvarme har planer om etablering af CO₂-fangst og medlemskredsen har et samlet potentiale for CO₂-fangst på op mod 5 mio. ton CO₂ per år.

Lovforslaget er for snævert og vil begrænse udvikling af CO₂-fangst

Lovforslaget vedrører udelukkende gratis kvoter, der er blevet i overskud som følge af statsligt støttet CO₂-fangst. Det medfører en række udfordringer, der begrænser muligheden for etablering af CO₂-fangstanlæg. For det første, så vedrører lovforslaget således ikke anlæg, der måtte blive etableret uden statsstøtte – på trods af at det må være i alles interesse, at anlæggene på sigt etableres uden statsstøtte. For det andet vedrører lovforslaget ligeledes ikke den værdiskabelse, der opstår som følge af sparede

omkostninger til ekstra kvoter (udover de gratis tildelte), der ellers ville være nødvendige at købe uden CO₂-fangst. For det tredje, så er der behov for samme mekanisme for overførsel af værdiskabelsen fra sparede CO₂-afgifter (som forventes at komme med den grønne skattereform). Der er altså grundlæggende behov for en mere langsigtet løsning.

Lovforslaget skal også gælde for ikke-statsstøttede anlæg

Som lovforslaget er udformet i høringsudkastet, så gælder det kun anlæg, der modtager statsstøtte. Det vil sige, at selskaber, der vil etablere CO₂-fangst uden statsstøtte, ikke på samme måde kan lade værdiskabelsen fra den reducerede kvoteforpligtelse indgå i finansieringen af CO₂-fangstanlægget. Det er problematisk, da det må være i alles interesse, at der allerede nu laves en langsigtet regulering på CO₂-fangstområdet, som ligeledes giver mulighed for en ren markedsbaseret udvikling uden statsstøtte.

Det skal samtidig nævnes, at statsstøtten til CO₂-fangst relativt hurtigt må forventes at gå i nul såfremt der vedtages en ambitiøs grøn skattereform, der i sig selv giver det fornødne incitament til at drive investeringer og drift af CO₂-fangstanlæg. Eksempelvis er det bygget ind i første udmøntning af CCUS-puljen fra Klimaaftalen fra juni 2020, at støtteniveauet fra puljen vil blive reduceret såfremt der sker en udvikling i kvotepris og CO₂-afgift, som sikrer den økonomiske tilskyndelse. Hvis det sker, at statsstøtten går i nul som følge af afgiftsændringer eller en høj kvotepris, så vil anlægget ikke længere modtage statsstøtte og vil derfor ikke længere kunne finansiere sin investering og drift af CO₂-fangstanlægget gennem sparede CO₂-kvoter.

Lovforslaget skal også gælde ikke-gratis kvoter

De foreslåede ændringer til varmforsyningsloven medfører alene, at overskydende gratis kvoter kan overføres til CO₂-fangstenheden og indgå som en del af finansieringen af en investering i CO₂-fangst. Der gives således ikke mulighed for, at sparede omkostninger til køb af ekstra kvoter kan overføres til CO₂-fangstenheden – på trods af at denne værdiskabelse også sker som følge af installationen af CO₂-fangst.

Der er flere af Dansk Fjernvarmes medlemmer, der ikke modtager tilstrækkeligt med gratis kvoter til at dække behovet, hvorfor de køber ekstra kvoter til at dække deres udledning. Der er derfor et reelt behov for, at denne sparede omkostning også inkluderes i lovforslaget. Det skal samtidig nævnes, at antallet af gratis kvoter falder over tid, hvorfor problemet kun vil vokse fremadrettet.

Lovforslaget bør derfor ændres, således at sparede omkostninger til køb af ekstra kvoter også kan overføres til CO₂-fangstenheden.

Der er behov for samme mekanisme for overførsel af sparede CO₂-afgifter

Lovforslaget vedrører udelukkende den værdiskabelse, der sker gennem en reduceret kvoteforpligtelse, når der fanges CO₂. Den samme mekanisme bør indføres for overførsel

af den værdi, der opstår som følge af sparede CO₂-afgifter – særligt set i lyset af en forventet grøn skattereform med en højere CO₂-afgift.

Side 3/5

Undtagelse fra prisregulering af opvarmet vand fra geotermiske anlæg

Helt grundlæggende er lovforslaget og den politiske aftale, som forslaget udmønter, et rigtigt godt grundlag for at få bragt geotermi i spil i stor skala i fjernvarmeforsyningen i Danmark. Forslagets grundlæggende intention; på den ene side at placere risikoen vedr. undergrunden hos geotermiselskabet, og på den anden side at tillade langvarige bæredygtige aftaler under nærmere forudsætninger, gør det muligt for fjernvarmeselskaber og geotermiselskaber at bringe den geotermiske energikilde i spil, samtidig med at forbrugerne beskyttes mod de store risici, der knytter sig til undergrunden.

Vedtagelsen af nærværende forslag er en forudsætning for, at mange projekter kan realiseres.

Vi er overordnet meget tilfredse med udmøntningen af den politiske aftale, men har få forslag til mindre præciseringer og uddybninger, som vil gøre retstilstanden klarere. Forslagene flugter med de intentioner, som "tjeklistemodellen" bygger på.

Der foreslås ændringer til lovforslagets nye § 20e, stk. 1, 1. punktum, § 20e, stk. 1. nr. 2 litra d og c og endelig et nyt § 20e stk. 3. Forslag til lovændringer er kursiveret og markeret med fed og gult.

Ad § 20e, stk. 1., 1. punktum:

For at undgå enhver tvivl om, hvorvidt det vil gøre en forskel, om der bliver tale om videresalg af det opvarmede vand fra geotermianlægget gennem flere selskaber – fx fra transmissions- til distributionselskaber - anbefaler vi følgende præcisering af forslaget § 20e, stk. 1, første punktum:

§ 20 e. Forsyningstilsynet undtager efter ansøgning, jf. stk. 2, levering af opvarmet vand fra et geotermisk anlæg til et kollektivt varmeforsyningsanlæg eller den som det kollektive forsyningsanlæg måtte have erhvervet det opvarmede vand fra eller videresolgt det opvarmede vand til fra § 20, stk. 1, når følgende betingelser er opfyldt:

Ad c:

Der synes at være behov for en præcisering af lovteksten, i det der vil være omkostninger, som et fjernvarmeselskab skal afholde, inden der leveres varmt vand, for at fjernvarmeselskabet er klar til at modtage det varme vand – og som fjernvarmeselskabet skal kunne indregne i varmeprisen, ligesom afholdelsen af disse omkostninger ikke må føre til, at projektet ikke kan undtages fra varmeforsyningslovens § 20, stk. 1. Der står følgende i de specielle bemærkninger til bestemmelsen:

Bestemmelsen vil medføre, at de omkostninger, der påløber, inden det geotermiske anlæg påbegynder at levere opvarmet vand, ikke kan pålægges det kollektive varmforsyningsanlæg og dermed de varmeaftagere, der er tilsluttet det kollektive varmforsyningsanlæg via priserne på varme.

For at skabe klarhed om, at bestemmelsen ikke har til hensigt at forhindre, at fjernvarmeselskabet opfylder sine forpligtelser og bliver klar til at modtage varme fra det geotermiske anlæg, foreslås en formulering i retning af følgende i litra c:

"at det kollektive varmforsyningsanlæg ikke må pålægges omkostninger, før det geotermiske anlæg leverer opvarmet vand til det kollektive varmforsyningsanlæg, bortset fra det kollektive varmforsyningsanlægs omkostninger til at opfylde sine forpligtelser i henhold til aftalen mellem det geotermiske anlæg og det kollektive varmforsyningsanlæg om levering af geotermisk opvarmet vand."

[Note: Dette ændringsforslag betyder ikke, at fjernvarmeselskabet med sikkerhed kan indregne disse omkostninger i varmeprisen, da det følger af den nuværende varmforsyningslov og FSTS' praksis, men det skulle sikre, at lovændringen i sig selv ikke har den effekt, og at det, at fjernvarmeselskabet afholder udgifter, som man ønsker at indregne ikke fører til, at der ikke kan opnås fritagelse fra § 20, stk. 1 for geotermiprojektet.]

Ad d:

Her kan der være risiko ved fortolkningen af "over en længere periode" sammenholdt med Aftalens bestemmelser om geotermiselskabets ret til forsinkelser og udskydelser og nedbrud, rekommissionering med mere. Den politiske aftales intention er, at parternes aftale lægges til grund, men skal indeholde bestemte vilkår, herunder vedr. de situationer, hvor den geotermiske kapacitet ikke er til stede i en længere periode. Vi foreslår, at bekyrningen klares ved at omformulere bestemmelsen som følger:

"at det kollektive varmforsyningsanlæg ikke må pålægges omkostninger til en kapacitet, hvis det geotermiske anlæg over de i aftalen mellem det geotermiske anlæg og det kollektive varmforsyningsanlæg fastlagte perioder ikke stiller denne kapacitet til rådighed for det kollektive varmforsyningsanlæg."

Hermed henvises der til det, som er aftalt i Aftalen samtidig med, at det fastholdes, at vilkårene netop skal være aftalt mellem partnerne - og det burde tilsige, at der ikke er usikkerhed mht. hvad der er længere og om det også er det, som står i Aftalen.

Ad nyt stk. 3 om endelighed og uigenkaldelighed:

Efter dansk forvaltningsret kan en begunstigende forvaltningsakt som vedrørende en længerevarende tilstand som udgangspunkt tilbagekaldes med et passende varsel. Det er afgørende for Aftalens parter, at de kan være sikre på, at opvarmet vand fra geotermianlægget er undtaget i Aftalens løbetid på 30 år. Det foreslås derfor, at lovudkastet også kommer til at indeholde en bestemmelse om, at en afslutning fra FSTS om, at en aftale

opfylder betingelserne for undtagelse fra VFSL § 20, stk. 1 er endelig og uigenkaldelig.
Det kunne eventuelt tilføjes som et nyt stk. 3 i § 20e og således, at det nuværende stk. 3
bliver stk. 4.

Side 5/5

Det kunne lyde således:

"Stk. 3. Forsyningstilsynets afgørelse i henhold til § 20e, stk. 1 om, at en aftale om levering af opvarmet vand fra et geotermisk anlæg opfylder betingelserne i denne § 20e, og dermed er undtaget fra varmforsyningslovens § 20, stk. 1 er endelig og uigenkaldelig i hele aftalens løbetid."

Vi står til rådighed for spørgsmål eller uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme

Jannick Hauschildt Buhl
Chefkonsulent

jhb@danskfjernvarme.dk
+45 28 69 36 06